

Behandeld door:
G. Mahmoud
Telefoonnummer: 14 0515

Ons nummer: U25.009646

Sneek, 12 december 2025

Onderwerp: reactie Ruimtelijke Strategie Sneek 2050

Geachte heer Faber,

Allereerst willen wij u bedanken voor uw betrokkenheid en de reactie op Ruimtelijke Strategie Sneek 2050. In de volgende brief gaan wij per punt in op uw reactie:

1. Het is goed om te lezen dat SWF een mogelijke woningbouwontwikkeling bij Ysbrechtum respecteert, waarbij rekening wordt gehouden met de groene wiggen rond het dorp.
2. M.b.t. de waterstructuur lezen wij alleen een reactie t.a.v. de optie voor een kleinschalige jachthaven, dat is daarvan slechts een afgeleide. Kernpunt is dat wij hebben aangegeven dat de route naar Ysbrechtum én de huidige Franekervaart zelf ook steeds belangrijker wordt voor recreatief vaarverkeer. Graag zien wij dat opgenomen in uw visie.

Reactie gemeente:

Dit is een terechte vraag, we zullen dit verwerken in de kaart door een blauwe stippelpijl naar Ysbrechtum te tekenen vanaf de Franekervaart, met de duiding 'Watermobiliteit stimuleren, bevaarbaarheid verhogen en meer vaarrondjes (incl. watertaxi)'. Op deze manier kan Ysbrechtum aanhaken aan het kleinschalige recreatieve vaarnetwerk.

3. Ten aanzien van de economische zone geeft u aan dat de pijl voor mogelijke uitbreiding van de Hemmen van het dorp af is getekend. Uitbreiding op die locatie is voor ons volkomen onacceptabel. In 2015 zijn daar ook ideeën voor geweest ('Hemmen 2,5') waar wij toen tegen hebben geageerd. Daarop is dat plan van tafel gegaan. Per brief (zie bijlage) hebben wij vervolgens van SWF de bevestiging gekregen dat er op die plek geen bedrijven zullen komen. Wij verwachten dat op dit punt het vertrouwen in de overheid niet wordt geschaad en dat de pijl van de kaart wordt verwijderd.

Reactie gemeente:

Destijds werd er gekeken naar locaties voor redelijk grootschalige uitbreiding van bedrijventerreinen, waarbij uiteindelijk is gekozen voor de huidige locatie van de Hemmen 3 waar netto 25 hectare uitgeefbare bedrijfskavels worden aangelegd. Voor

een eventuele nieuwe uitbreiding wordt weer een nieuwe afweging gemaakt, binnen de huidige (ruimtelijke) uitdagingen en context. Hierbij moet worden opgemerkt dat er uiteraard eerst gekeken zal worden naar het beter benutten van de bestaande bedrijventerreinen volgens het uitgangspunt inbreiden gaat voor uitbreiden én dat er op de visiekaart meerdere mogelijke uitbreidingslocaties zijn ingetekend. Goed om hierbij op te merken is dat het idee voor de door u aangegeven locatie niet is om een grootschalig bedrijventerrein te realiseren, omdat de locatie zich daar niet voor leent. Er worden mogelijkheden gezien in een beperkte uitbreiding van de bestaande bebouwingszone in westelijke richting. Tot slot is in de visie beschreven dat wanneer er uitbreidingen plaatsvinden, deze landschappelijk zorgvuldig worden ingepast. Naar ons idee is het dan ook niet nodig om de pijl van de kaart te verwijderen.

4. De suggestie voor een fiets-/wandelpad langs de Franekervaart naar Tirns is niet onze maar uw suggestie (en achten wij positief). Ons punt is dat het bestaande deel langs Schuttersveld aan de noordkant vd Franekervaart ligt en dat het logisch lijkt om dat dan ook aan die zijde door te trekken naar Tirns. Op de kaart staat deze aan de zuidkant. Bovendien staat het reeds bestaande pad op afbeelding 8.16 aangegeven als 'gewenst'.

Reactie gemeente:

We willen juist door aan de zuid- en noordzijde te kunnen lopen en fietsen- meer rondjes mogelijk maken in deze groene wig. Er staan meer bestaande paden op de kaart van 8.16, als onderdeel van langere verbindingen. Deze kaart is overigens indicatief.

5. Ten aanzien van het zwaar-/landbouwverkeer geeft u aan dat dat in het Mobiliteitsplan wordt uitgewerkt. Toch staat in de tekst op pagina 28 dat er efficiënte routes om de binnenstad heen zijn, die aangegeven zijn op afbeelding 8.15. Op die afbeelding is dat niet herkenbaar en bovendien wordt dit voor het buitengebied dan niet aangegeven. Op pagina 86 wordt het agrarisch verkeer kort genoemd, in relatie tot de smalle hemdijken (i.c. buiten de stad). Wij verzoeken u om dit beter te duiden en aan te geven dat ook rond Sneek en de dorpen voor dit verkeer goede routes beschikbaar moeten zijn, waarmee de veiligheid voor het andere verkeer kan worden verbeterd.

Reactie gemeente:

De kaarten zijn indicatief. De intentie is naar ons idee voldoende duidelijk verwoord, als resultaat wat we in 2050 bereikt willen hebben: "Autoverkeer wordt [in 2050] bijvoorbeeld omgeleid via een systeem van een rondweg met inprikkers, waardoor de binnenstad niet meer fungeert als draaischijf voor autoverkeer tussen noord en zuid. Ook voor landbouwverkeer zijn er efficiënte routes om de binnenstad heen (zie afbeelding 8.15). De uitwerking vindt plaats in het mobiliteitsprogramma.

6. Ten aanzien van het gebruik van landbouwgrond lezen wij goede aanvullingen.

Wij danken u nogmaals voor uw betrokkenheid en waardevolle inbreng. Wij kijken uit naar een constructieve voortzetting van onze samenwerking en blijven graag met u in gesprek bij de verdere uitwerking van de visie.